

Ai soggetti interessati

Torino, lì 22/09/2010

Prot. n. 4342

Oggetto: Affidamento del servizio di registrazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche delle Aziende del Servizio Sanitario Regionale di cui all'art. 3 comma 1 lettera a) L.R. 19/2007 (gara 8-2010). CHIARIMENTI.

Con riferimento all'oggetto ed a riscontro delle richieste di chiarimenti pervenute a questa Società si osserva quanto segue.

In merito al quesito n. 1:

Con riferimento al "Disciplinare" della gara in oggetto ed in particolare al punto "12) Offerta Tecnica" lettera c), relativa all'applicativo dimostrativo del software,

PREMESSO CHE:

1. il sistema che verrà proposto dalla nostra società, o dall'eventuale RTI di cui farà parte, è basato su un architettura orientata ai servizi, [...];
 2. la gestione dei dati è affidata ad un sistema [...] per l'organizzazione, la memorizzazione e il reperimento dei dati in maniera completa ed efficiente;
 3. l'architettura prevede l'utilizzo delle porte di dominio [...];
- per l'installazione della "demo" e la configurazione del sistema sarebbe consigliabile la collaborazione di un nostro tecnico in affiancamento ai Vostri Specialisti.
Vi chiediamo pertanto la disponibilità in tal senso.

Si precisa quanto segue:

In caso sia ritenuto necessario od opportuno da parte dei concorrenti, sarà ammessa la presenza di un loro tecnico nella fase di installazione della demo da visionare da parte della commissione giudicatrice.

In merito al quesito n. 2:

In merito alla gara in oggetto, al punto 6) Criterio di aggiudicazione, per quanto riguarda la valutazione tecnica 60 pt./100 non abbiamo riscontrato sul Disciplinare di Gara un valore minimo

(ad esempio 36/60) per la qualifica del partecipante alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Gradiremmo sapere se è stato previsto un punteggio minimo di sbarramento e nel caso il valore dello stesso.

Si precisa quanto segue:

In relazione al criterio di aggiudicazione, di cui al punto 6) del Disciplinare di gara, si conferma che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006 s.m.i.. Alla valutazione tecnica verrà attribuito un punteggio massimo di 60 punti, mentre alla valutazione economica verrà attribuito un punteggio massimo di 40 punti.

Non è stata prevista alcuna soglia di sbarramento per il punteggio tecnico in relazione al prosieguo della gara.

In merito al quesito n. 3:

Relativamente alla gara in oggetto si richiede se è possibile allegare il manuale utente richiesto al punto 12.a) "Caratteristiche delle apparecchiature tecniche e della manutenzione delle stesse" (pag. 14/18 del disciplinare) e quindi non conteggiato nelle 30 pagine della relazione tecnica o, al contrario, se lo stesso va inserito nella relazione e quindi conteggiato nelle 30 pagine richieste.

Si precisa quanto segue:

In relazione al contenuto dell'offerta tecnica, di cui al punto 12 lett. a) del Disciplinare di gara, si precisa che il manuale utente del software costituirà allegato all'offerta tecnica stessa, nella quale, pertanto, non verrà conteggiato ai fini del rispetto del limite di formato imposto (max 30 pagine, solo lato fronte – formato A4 – 25 righe pagina).

In merito al quesito n. 4:

A) Rif. CAPITOLATO – Cap. 4 – Pag. 4

"Le quantità di ricette/moduli indicate per singola tipologia di servizio (...) sono da considerarsi determinate ai soli fini della valutazione delle offerte e non vincolanti ai fini contrattuali, atteso che, in caso di aggiudicazione, la Ditta fornitrice si impegna a fornire i singoli servizi anche in misura superiore alle quantità di ricette/moduli stimati, sino a concorrenza dell'importo massimo spendibile sopraindicato."

Si chiede se, qualora ci fossero da trattare più ricette di un certo tipo, si andrà ad erodere gli importi delle ricette di altra tipologia o se verrà aumentata proporzionalmente l'importo di aggiudicazione.

E quale sia il comportamento da tenere nel caso in cui complessivamente si andasse oltre l'importo massimo spendibile.

B) Rif. CAPITOLATO – Cap. 5.1 – Pag. 4

Nel Capitolato si fa riferimento agli Allegati 1 e 2 relativi alle specifiche tecniche descritte nel “MANUALE NORME DI REGISTRAZIONE RICETTE – ULTIMA VERSIONE” e nel documento “FLUSSO INFORMATIVO SPECIALISTICA AMBULATORIALE E ALTRE PRESTAZIONI – ultima versione”.

Si chiede dove reperire tali allegati che non sono stati pubblicati tra i documenti di gara.

C) Rif. CAPITOLATO – Cap. 5.2 – Pag. 7

“Alla Ditta aggiudicataria verrà inoltre richiesta la fornitura di una media di due prestazioni di lavoro per ognuna delle Aziende Sanitarie piemontesi (...)”

Si chiede se siano ammesse architetture diverse da quella prefigurata e, in particolare, se sia ammessa un'architettura web multi-tier con un repository delle immagini centralizzato e thin client in periferia.

D) Rif. CAPITOLATO – Cap. 5.2 – Pag. 7

“Il software deve inoltre consentire le importazioni dei flussi relativi sia ai farmaci sia ai prodotti di assistenza integrativa degli anni precedenti dagli archivi informatici di ciascuna ASL”

Si chiede quanti anni occorra importare.

E) Rif. CAPITOLATO – Cap. 5.3 – Pag. 8

“Per le farmacie per cui è stata rilevata una discordanza tra il dichiarato e l'accertato, si richiede _ tabulato analitico per singola mazzetta nel quale siano evidenziate tutte le ricette/moduli motivo di discordanza, con riportato la tipologia di errore riscontrato.”

Si chiede quale sia il livello di analiticità e di dettaglio che si vuole ottenere, poiché spesso l'errore non è rilevabile solo attraverso un controllo informatico ma richiede l'esame visivo della ricetta o delle ricette che producono la squadratura.

F) Rif. CAPITOLATO – Cap. 13 – Pag. 22

“Si allega a titolo di esempio la calendarizzazione di cui sopra relativa all'anno 2010 (Allegati 3 e 4).”

Si chiede dove reperire tali allegati che non sono stati pubblicati tra i documenti di gara.

G) Rif. CAPITOLATO – na

Tra le funzioni elencate non è citata quella relativa alla preparazione e effettuazione dei PAGAMENTI: si chiede se tale funzione sia prevista e se debba essere descritta nell'offerta tecnica. Si chiede se sia ammessa un'architettura web-based che preveda la possibilità da parte delle ASL di ottenere autonomamente report ed estrazioni da un data Base centrale multi-Asl attraverso un collegamento via WEB, nonché la possibilità di esercitare il controllo e il monitoraggio attraverso

l'ottenimento autonomo di informazioni prelevate da un Datawarehouse centrale a valenza regionale.

Si precisa quanto segue:

- A) Il Fornitore aggiudicatario fornirà i singoli servizi sulle diverse tipologie di ricette/moduli richiesti dalle ASL, indipendentemente dal numero, meramente indicativo, precisato nel Capitolato Tecnico al punto 4, e ciò fino a concorrenza dell'importo massimo spendibile. In caso di superamento dello stesso, sarà cura della S.C.R.- Piemonte S.p.A. richiedere al Fornitore, alle stesse condizioni e corrispettivi, di incrementare il predetto importo massimo fino a concorrenza di un quinto, ai sensi di quanto previsto all'art. 2 comma 5 dello Schema di Convenzione.
- B) Gli allegati citati sono ora a disposizione sul sito www.scr.piemonte.it nella sezione contenente tutta la documentazione relativa alla gara in oggetto.
- C) Si conferma la richiesta di fornitura di una media di due postazioni di lavoro per ognuna delle ex Aziende Sanitarie piemontesi (pari a 22, pertanto fino ad un massimo di 44 postazioni), con le caratteristiche precisate al punto 5.2 e, in particolare, dotate di lettore DVD tale da consentire la lettura dei supporti magnetici che il Fornitore dovrà mensilmente consegnare alle ASL con i dati di registrazione delle ricette/moduli. L'architettura proposta del software fornito, nonché le sue caratteristiche specifiche, saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice (art. 6.1, criterio n. 4).
- D) Sarà cura di ciascuna ASL precisare la quantità di dati pregressi da importare nel software fornito dal Fornitore: il limite massimo è costituito dagli archivi di dati (ad esclusione delle immagini) relativi ai 5 (cinque) anni precedenti.
- E) Il controllo contabile così come dettagliato al punto 5.3 del Capitolato Tecnico è tale per cui la verifica non può limitarsi ad un controllo informatico ma richiede l'esame visivo della ricetta e/o delle distinte riepilogative delle stesse.
- F) Gli allegati citati sono ora a disposizione sul sito www.scr.piemonte.it nella sezione contenente tutta la documentazione relativa alla gara in oggetto.
- G) Si conferma che la preparazione e l'effettuazione dei PAGAMENTI non è un servizio oggetto della presente gara, non dovrà essere descritto nell'offerta tecnica e pertanto svolto dal Fornitore aggiudicatario. Tutta la reportistica richiesta dalle Aziende Sanitarie dovrà essere fornita in formato elettronico e, ove previsto o richiesto, anche in formato cartaceo.

L'architettura proposta del software fornito, nonché le sue caratteristiche specifiche, saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice (art. 6.1, criterio n. 4).

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Adriano LELI

